

# Stadsronde Infrastructuur & Luchtkwaliteit



15 december 2015



Gemeente Maastricht

# Agenda

- ✓ Introductie (5 minuten)
- ✓ Korte presentatie (10 minuten)
- ✓ Discussiëren in groepjes (infrastructuur of luchtkwaliteit) (40 minuten)
- ✓ Plenaire terugkoppeling door tafelvoorzitters (10 minuten)
- ✓ Samenvatten van resultaten en een korte toelichting op vervolgproces (10 minuten)



# Debat

Twee thema's

1. Infrastructuur in Maastricht-West
2. Luchtkwaliteit

Onderwerp van discussie (zie formulier):

- A. Onderzoeksvragen
- B. Maatregelen
- C. Criteria



# 1) Infrastructuur Maastricht-West



# 1) Infrastructuur Maastricht-West

## Voorzet voor onderzoeksvragen

1. Is er een andere verkeersstructuur in Maastricht-West mogelijk met minder hinder voor de omgeving tot gevolg?
2. Welke andere maatregelen zijn er mogelijk op het bestaande wegennet in Maastricht-West met minder hinder voor de omgeving tot gevolg?
3. Zijn er ontwikkelingen en/of kansen op het gebied van infrastructuur aan Belgische zijde die in samenhang met de recente ontwikkelingen aan Nederlandse zijde kunnen leiden tot een betere verkeerstructuur in Maastricht-West en Euregio?



# 1) Infrastructuur Maastricht-West

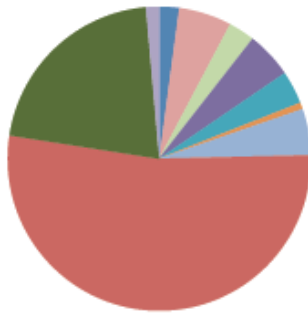
## Maatregelen

1. Beïnvloeden van de vraag (mobiliteitsmanagement)  
Denk bijvoorbeeld aan; stimuleren e-bike en openbaar vervoer, P+R  
Maastricht-West
2. Beïnvloeden van het verkeer (verkeersmanagement)  
Denk bijvoorbeeld aan; spreiden van verkeer, nachtelijk  
vrachtwagenverbod
3. Veranderen of uitbreiden infrastructuur  
Denk bijvoorbeeld aan; afwaarderen routes, fluister-asfalt, extra  
randweg, betere aansluiting

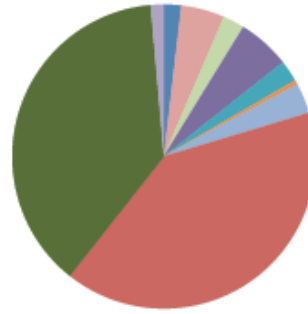


## 2) Luchtkwaliteit

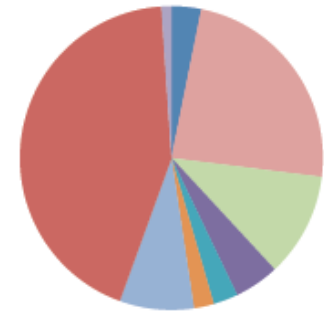
### Ultrafijn stof



### Fijn stof



### Stikstofdioxide



■ Industrie      ■ Overig verkeer      ■ Huishoudens      ■ Buitenland  
■ Wegverkeer      ■ Landbouw      ■ HDO2/Bouw      ■ Bodemstof      ■ Internationale scheepvaart

Bron: grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland Rapportage 2014 (PBL)



## 2) Luchtkwaliteit



### Wettelijke grenswaarden

Jaargemiddelde concentratie NO <sub>2</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>
Jaargemiddelde concentratie PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>
Jaargemiddelde concentratie PM <sub>2,5</sub>	25 µg/m <sup>3</sup>
Daggemiddelde concentratie PM <sub>10</sub>	Niet meer dan 35 dagen boven 50 µg/m <sup>3</sup>





## 2) Luchtkwaliteit

### Voorzet voor onderzoeksvragen

1. Welke maatregelen zouden we als stad kunnen nemen om de luchtkwaliteit verder te verbeteren?
2. Welke maatregelen zouden we als stad kunnen nemen om de leefbaarheid en/of de luchtkwaliteit specifiek in de binnenstad te vergroten?



## 2) Luchtkwaliteit

- Maatregelen mogen ingrijpen op alle onderdelen van de bron-effect-keten (bron, verkeersstroom, overdracht of ontvanger)
- Denk aan stimuleren elektrisch vervoer, weren van tweetakt, milieuzonering, etc.



# Voorbeeld criteria (beide thema's)

- Effectiviteit
- Kostenefficiëntie
- Investeringskosten
- Beheer- en exploitatiekosten
- Uitvoerbaarheid/haalbaarheid
- Samenhang (combineren maatregelen)
- Draagvlak (bewoners, ondernemers, etc. )
- Neveneffecten op bereikbaarheid, ...
- Korte termijneffect
- Kansrijkheid
- etc....



# Vervolg

Stadsronde 15 december is input voor:

- Concept onderzoeksanpak Infrastructuur Maastricht-West
- Concept PvA bewustwording

2<sup>e</sup> kwartaal 2016 terugkoppeling naar Raad over beide thema's

Zomer 2016 naar college:

- Onderzoeksanpak Infrastructuur Maastricht-West
- PvA bewustwording



# Vragen?



Gemeente Maastricht



De motie geeft aan dat de capaciteit van de singel- en radiale wegstructuur, zoals de Tongerseweg, dient te worden herwaardeerd. Deze wegen dienen te worden afgesloten voor vrachtverkeer en milieuzones dienen te worden ingesteld. Ook dient opnieuw overleg met Belgische autoriteiten opgestart te worden om de aansluiting van beide regionale wegennet structureel te verbeteren.

**B. Welke kansrijke maatregelen (reeds genoemd en/of andere) dienen ten minste onderzocht te worden?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**C. Aan de hand van welke criteria dienen deze maatregelen ten minste beoordeeld te worden?**

Top 5 (in volgorde van belangrijkheid)

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

U kunt hierbij denken aan criteria zoals:

- Effectiviteit
- Kostenefficiëntie
- Investeringskosten
- Beheer- en exploitatiekosten
- Uitvoerbaarheid/haalbaarheid
- Samenhang (combineren maatregelen)
- Draagvlak (bewoners, ondernemers, etc. )
- Neveneffecten op bereikbaarheid, ...
- Korte termijneffect
- Kansrijkheid
- etc....





In lijn met de motie zou je de binnenstad verder autoluw kunnen maken om zo de luchtkwaliteit te verbeteren. Je zou kunnen inzetten op het weren van sterk vervuilend verkeer. Je zou strenger kunnen toezien op laad- en lostijden. Ook zouden we elektrisch vervoer verder kunnen stimuleren.

**B. Welke kansrijke maatregelen (reeds genoemd en/of andere) dienen ten minste onderzocht te worden?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**C. Aan de hand van welke criteria dienen deze maatregelen ten minste beoordeeld te worden?**

Top 5 (in volgorde van belangrijkheid)

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

U kunt hierbij denken aan criteria zoals:

- Effectiviteit
- Kostenefficiëntie
- Investeringskosten
- Beheer- en exploitatiekosten
- Uitvoerbaarheid/haalbaarheid
- Samenhang (combineren maatregelen)
- Draagvlak (bewoners, ondernemers, etc. )
- Neveneffecten op bereikbaarheid, ...
- Korte termijneffect
- Kansrijkheid
- etc....